

Asiantuntijuus ja sosiaaliset innovaatiot

EB-työskentelyn päätös 6.9.2010



Sosiaalinen
innovaatio



Asiantuntijuus ja sosiaaliset innovaatiot

Tavoite

Opiskelija tutustuu **asiantuntijuuden ja sosiaalisen innovaation käsitteisiin** sekä niiden väliseen suhteeseen.

Opiskelija syventyy **asiantuntijuuden kehittymiseen, siihen vaikuttaviin tekijöihin** sekä **sosiaalisten innovaatioiden merkitykseen asiantuntijuuden jakamisessa**.

Opintojaksolla perehdytään myös asiantuntijaprofiilin kehittämiseen ja analysoidaan asiantuntijuuden merkitystä ympäröivässä yhteiskunnassa.

Sisältö

- Asiantuntijuustutkimus ja sen eri näkökulmat
- **Koulutus, työelämä ja asiantuntijuus**
- **Sosiaaliset innovaatiot**

Osaamistavoitteet

- **osaa selittää työelämän oppimisen tutkimuksen perusteita**
- osaa vertailla ja selittää asiantuntijatutkimuksen eri näkökulmia
- osaa selittää ja tulkita asiantuntijuuden kehittymisen vaihtuvia vaatimuksia
- **osaa analysoida asiantuntijatyön ja tiimityön ongelmakohtia**
- **ymmärtää koulutuksen ja työelämän suhdetta osaamisen ja asiantuntijuuden kehittymisen tukemisessa**



Työskentely asiantuntijaryhmissä

- Ryhmät muodostettiin haasteiden ympärille
- Tavoitteena luoda ratkaisumalli/-eja annettuun haasteeseen
- Ryhmän työskentelyyn osallistui muita asiantuntijoita (tuutorit, vertaisopiskelijat, kommentaattorit)
- Työskentely eteni ryhmien valitsemalla tavalla
 - lähitapaamisissa
 - verkossa yhdessä ja itsenäisesti
- Työskentelyä ohjasivat tuutorit Pirkko, Niina ja Piritta



Oppimisympäristöt

- Verkkoympäristö
 - aluksi Ning ja myöhemmin Wiki
 - keskustelut, tuotokset, materiaalit
 - muut yhteydenpitotavat (esim. Skype, ACP)
- Lähitapaamiset
 - yhteiset tapaamiset lähiopetuksessa (12.4., 26.4., 18.5., 24.5. ja 6.9.)
 - vertais- ja asiantuntijaryhmätyöskentelyä
 - World Cafe

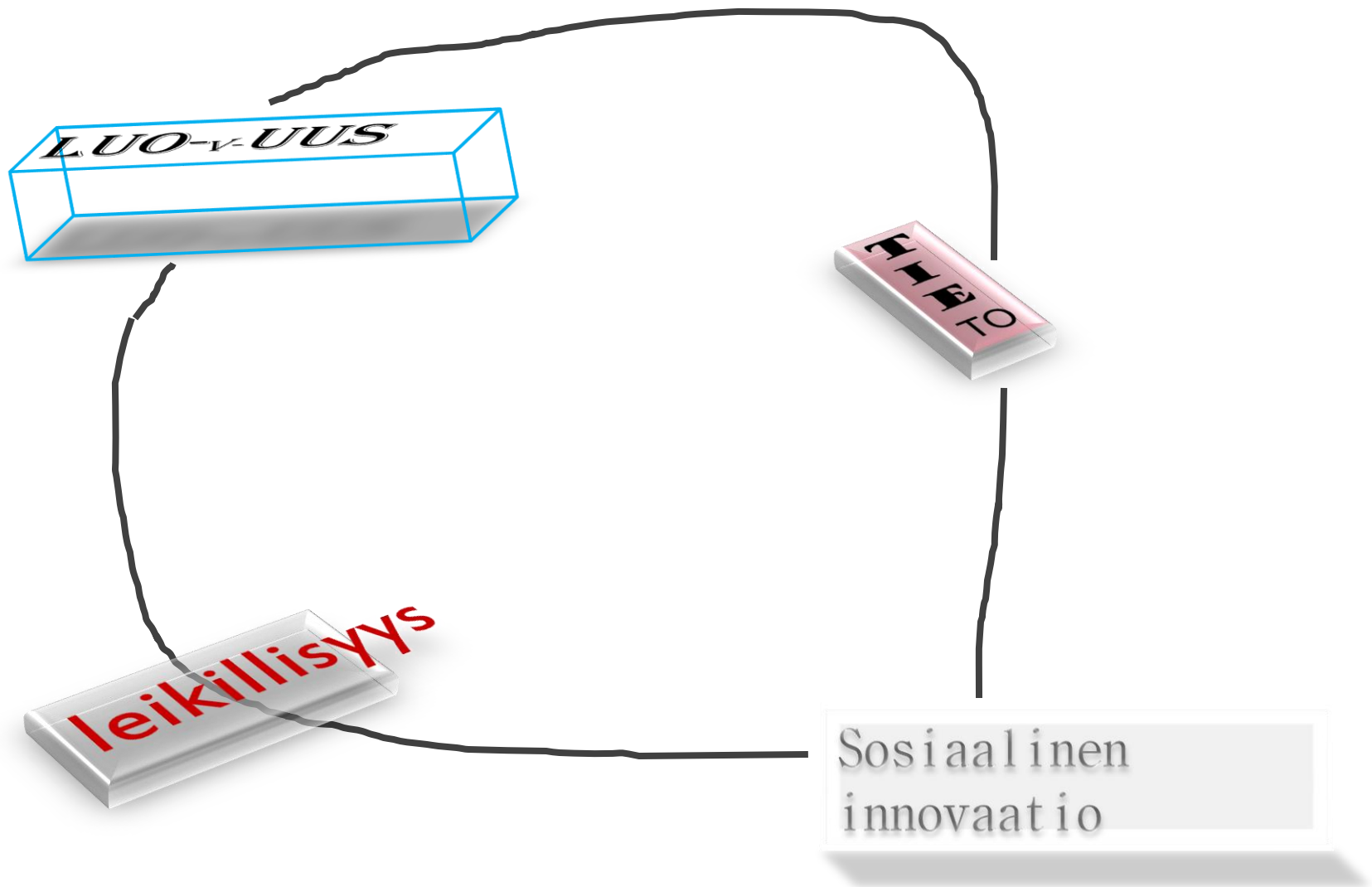




Asiantuntijaryhmien resurssit

- Henkilöt
 - Oma ryhmä
 - OY
 - EB
 - Vertaisopiskelijat
 - Muut
- Oppimateriaali
 - opintojakson kirjallisuus
 - aikaisempien opintojaksojen kirjallisuus (esim. LeCoTec, KOME)
- Muu tarkasteltavan haasteen kannalta merkityksellinen kirjallisuus/materiaali





Työskentelyn arviointi

- Koko prosessin ajan → ohjaamassa ja jäntevöittämässä asiantuntijaryhmän työskentelyä
- Kohdentuu
 - omaan oppimiseen ja työskentelyyn ryhmässä (yksilöarviointi)
 - asiantuntijaryhmän työskentelyyn (yksilö- ja ryhmäarvioinnit)
 - asiantuntijaryhmän tuotokseen (abstrakti ja posterit)
 - työskentelyjakson toteutukseen (loppupalaute)
- Yksilöarviointi: kyselyyn vastaaminen 1-3 päivää ennen lähitapaamista
- Ryhmäarviointi: lähitapaamisissa
- Tuutoreiden palaute
- Vertaispalaute
- Kommentaattoreiden palaute
- Loppupalaute



TUOTOKSET (posterit ja abstraktit)	TYÖELÄMÄ- YHTEISTYÖ	RYHMÄ- REFLEKTIO (prosessi)	RYHMÄ- REFLEKTION PURKU (prosessi)
<p>1. Keskeiset käsitteet Mistä on kyse?</p> <p>2. Ongelman määrittely Mikä on ongelman ydin?</p> <p>3. Ratkaisun rakentaminen Miten ratkaisu vastaa ongelmaan?</p> <p>4. Tutkimustiedon hyödyntäminen Millaisella/kuinka vankalla pohjalla ratkaisut rakentuvat?</p>	<p>1. Työelämän haasteet Millaisina työelämän haasteet ja ongelmat näyttäytyivät lähtötilanteessa? Entä myöhemmin?</p> <p>2. Työskentelytavat Kuinka onnistuneita työskentelytavat olivat? Minkälaiset tavat voisivat olla parempia? Miksi?</p> <p>3. Työelämäyhteistyötä koskevat kehittämissuhteet tulevaisuutta varten?</p>	<p>1. Miten toimitte ongelman analysoimiseksi ja ratkaisuvaihtoehtojen löytämiseksi ja arvioimiseksi?</p> <p>2. Miten hyödynsitte tutkimustietoa asiantuntijaryhmässänne?</p> <p>3. Miten yhteisöllinen tiedonrakentaminen tapahtui prosessin aikana?</p>	<p>1. Miten toimitte ongelman analysoimiseksi ja ratkaisuvaihtoehtojen löytämiseksi ja arvioimiseksi?</p> <p>2. Miten hyödynsitte tutkimustietoa asiantuntijaryhmässänne?</p> <p>3. Miten yhteisöllinen tiedonrakentaminen tapahtui prosessin aikana?</p>





Työelämäyhteistyön arviointi

1. Työelämän haasteet

- Millaisina työelämän haasteet ja ongelmat näyttäytyivät lähtötilanteessa? Entä myöhemmin?

2. Työskentelytavat

- Kuinka onnistuneita työskentelytavat olivat?
- Minkälaiset tavat voisivat olla parempia? Miksi?

3. Työelämäyhteistyötä koskevat kehittämissuhteet tulevaisuutta varten?





Ryhmäreflektion purku

1. Miten toimitte ongelman analysoimiseksi ja ratkaisuvaihtoehtojen löytämiseksi ja arvioimiseksi?
2. Miten hyödynsitte tutkimustietoa asiantuntijaryhmässänne?
3. Miten yhteisöllinen tiedonrakentaminen tapahtui prosessin aikana?



LOPUKSI

- Muistathan vastata työskentelyn loppupalautteeseen! Linkki palautelomakkeeseen toimitetaan noin kahden viikon kuluessa työskentelyn päättymisestä.

